



## WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

### Dział Zamówień Publicznych

tel., fax +48 34 367 36 74,  
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 12.07.2012 r.

#### Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa

dot. przetargu nieograniczonego:

#### **DOSTAWA MATERIAŁÓW SZEWNYCH**

W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/052/1575/12

### WSZYSCY WYKONAWCY

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. 2010/113/759 ze zm., Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania Wykonawców wniesione w przedmiotowym postępowaniu do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej: SIWZ/.

**Pytanie 1.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie siatek przepuklinowych o gramaturze 98g/m<sup>2</sup> i grubości nici 15 um?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający dopuści w części 1, poz. 1-2 nić syntetyczną, jednowłóknową, wchłaniającą, wykonaną z polidoksanonu o okresie podtrzymywania tkanki po 43 dniach ok. 55%, po 57 dniach ok. 40%, czas całkowitego wchłonięcia szwu 180-210 dni?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 3.** Czy Zamawiający dopuści w części 1, poz. 3-10 nić syntetyczną, jednowłóknową, wchłaniającą, wykonaną z polidoksanonu o okresie podtrzymywania tkanki po 43 dniach ok. 60%, po 57 dniach ok. 40%, czas całkowitego wchłonięcia szwu 180-210 dni, bez pokrycia antybakteryjnego?

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 4.** Czy Zamawiający dopuści w części 3, poz. 11, 14 igłę odwrotnie tnącą bez określenia kosmetyczna, pozostałe parametry bez zmian?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 5.** Czy Zamawiający dopuści w części 5, poz. 1-28 nić wchłaniającą, syntetyczną, plecioną, zbudowaną z polimeru kwasu glikolowego i mlekowego, powlekaną, o okresie podtrzymywania tkanki 28-35 dni i okresie całkowitego wchłonięcia szwu 60-70 dni?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 6.** Czy Zamawiający dopuści w części 5, poz.20 długość igły 22 mm, pozostałe parametry bez zmian?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7.** Czy Zamawiający dopuści w części 7, poz.1-11 nić powlekaną silikonem, pozostałe parametry bez zmian?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 8.** Czy Zamawiający wydzieli z części 7 pozycje 15 do osobnej części?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 9.** Czy Zamawiający dopuści w części 10 siatki o grubości 0,56 mm, wielkości porów 1,2-1,4 mm i gramaturze 55 g/m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 10.** Czy Zamawiający dopuści w części 13 nić wchłaniającą, syntetyczną, plecioną, zbudowaną z polimeru kwasu glikolowego i mlekowego, powlekaną, o okresie podtrzymywania tkanki 28-35 dni i okresie całkowitego wchłonięcia szwu 60-70 dni?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 11.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie i utworzenie odrębnego pakietu z pozycji 5, 6, 7, 8, 9, 10? Uzasadnienie: Utworzenie odrębnego pakietu z powyższych pozycji pozwoli na złożenie ważnej oferty większej liczbie Oferentów, a co za tym idzie Zamawiający może otrzymać niższą cenę na zapotrzebowany materiał szewny.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 12.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 10 siatek przepuklinowych o gramaturze 85g/m<sup>2</sup>, grubość nici 160µm, przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 13.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie Nr. 10 poz. nr 2 siatek przepuklinowych o wymiarach 8 x 13 cm lub 10 x 16 cm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14.** Jaki procent ilości wyrobów określonej w umowie zostanie przez Zamawiającego na pewno zamówiony?

**Odpowiedź:** Zamawiający będzie realizował przedmiot zamówienia sukcesywnie, stosownie do potrzeb, których nie można procentowo określić.

**Pytanie 15.** Czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen brutto wynikającej ze zmiany obowiązującej stawki VAT, przy zachowaniu dotychczasowych cen netto?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 16.** Czy Zamawiający zgadza się zapisać możliwość zmiany cen w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku gdy suma miesięcznych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3%?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 17.** Czy uzupełnienie towarów w przypadku braków ilościowych i jakościowych ma następować w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 6 ust. 2 p. 1 i 2 projektu umowy, analogicznie do zapisów § 4 ust. 2 – jak przy dostawach przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 18.** Jakie konkretne nienależyte wykonanie będzie uprawniało zamawiającego do odstąpienia od umowy (paragraf 11, punkt 1a)?

**Odpowiedź:** § 11 ust. 1 (nie 11, punkt 1a) reguluje prawo odstąpienia od umowy w przypadkach określonych w art. 145 ustawy Prawo zamówień Publicznych, a nie dotyczy nienależytego wykonania umowy.

**Pytanie 19.** Czy Zamawiający zgadza się aby w zdaniu pierwszym w § 7 ust. 4 wzoru umowy dopisać słowa „chyba że opóźnienie Zamawiającego w zapłacie przekracza 60 dni”? Wykonawca nie powinien być zobowiązany do nieograniczonego w czasie kredytowania Zamawiającego. Mogłoby to bowiem zachwiać płynnością finansową wykonawcy. Zachowanie § 7 ust. 4 wzoru umowy w niezmienionym kształcie może niekorzystnie wpłynąć na wysokość cen oferowanych w niniejszym przetargu lub nawet skłonić niektórych wykonawców do rezygnacji ze złożenia oferty.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 20.** Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 1 wzoru umowy dodać podpunkt 12) o następującej (lub podobnej) treści: „dopuszcza się zmianę cen jednostkowych asortymentu objętego umową w przypadku przekraczającej 3% zmiany średniego kursu NBP walut EUR lub USD w stosunku do kursu z dnia zawarcia umowy oraz w przypadku gdy suma miesięcznych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS za okres od dnia zawarcia umowy przekroczy 3%”? Dodanie powyższego podpunktu nie zagraża interesom Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 21.** Zważywszy na treść § 8 ust. 1 pkt 8) i 10) wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi? Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny.

**Odpowiedź:** Zamawiający będzie realizował przedmiot zamówienia sukcesywnie, stosownie do potrzeb, których nie można procentowo określić.

**Pytanie 22.** O jakie konkretnie odpady chodzi w pkt 2.6 załącznika nr 2 do umowy? Czy ten punkt ma zastosowanie także do Wykonawcy? Czy Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana w niniejszym postępowaniu, będzie zobowiązany do wywożenia odpadów z terenu Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Załącznik nr 2 do umowy jest drukiem standardowym, nie dotyczy przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

**Pytanie 23.** Czy Zamawiający dopuści w Części nr 10 poz. 1 siatkę chirurgiczną wykonaną z polipropylenu monofilamentowego, niewchłanianą, niebarwioną, o grubości 0,45 mm, wielkości porów 0,67 x 0,65 mm oraz gramaturze 85 g/m<sup>2</sup>, o wymiarach 6 x 11 cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 24.** Czy Zamawiający dopuści w Części nr 10 poz. 2 siatkę chirurgiczną wykonaną z polipropylenu monofilamentowego, niewchłanianą, niebarwioną, o grubości 0,45 mm, wielkości porów 0,67 x 0,65 mm oraz gramaturze 85 g/m<sup>2</sup>, o wymiarach 7,6 x 15 cm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 25.** Czy Zamawiający dopuści w Części nr 10 poz. 3 siatkę chirurgiczną wykonaną z polipropylenu monofilamentowego, niewchłanianą, niebarwioną, o grubości 0,45 mm, wielkości porów 0,67 x 0,65 mm oraz gramaturze 85 g/m<sup>2</sup>, o wymiarach 15 x 15 cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 26.** Czy Zamawiający dopuści w Części nr 10 poz. 4 siatkę chirurgiczną wykonaną z polipropylenu monofilamentowego, niewchłanianą, niebarwioną, o grubości 0,45 mm, wielkości porów 0,67 x 0,65 mm oraz gramaturze 85 g/m<sup>2</sup>, o wymiarach 30 x 30 cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 27.** Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo stosowania, które jest związane skrajnie minimalną ilością obcogatunkowego białka powodującego reakcje tkankowe pacjenta – czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 1, 2, 3 - wymaga materiał zbudowany z żelatyny wieprzowej o kolorze złamanej bieli potwierdzonej informacją w instrukcji użytkowania?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 28.** Biorąc pod uwagę skuteczność działania, elastyczność i oszczędność stosowania – czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 1, 2, 3 - wymaga materiał hemostatyczny, który po kontakcie z jałowym roztworem 0,9% NaCl utrzyma konsystencję skutecznego hemostatyku bez cech nadmiernej adhezji do instrumentów chirurgicznych, samoistnego zwijania się i cech nadmiernej elastyczności?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 29.** Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo działania, i oszczędność stosowania – czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 1, 2, 3 – wymaga materiał hemostatyczny, który całkowicie wchłania się w 4-6 tygodni od aplikacji?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 30.** Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i szybkość działania – czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 1, 2, 3 – wymaga materiał hemostatyczny zbudowany z żelatyny wieprzowej, który po nałożeniu na krawawicę błony śluzowej ulega upłynnieniu w ciągu 2-5 dni?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 31.** Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i szybkość działania – czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 1, 2, 3 - wymaga materiał hemostatyczny, który może być połączony z roztworem trombiny?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 32.** Biorąc pod uwagę prewencję zakażeń pola operowanego i związanych z nimi konsekwencji w postaci reoperacji lub/i przedłużenia hospitalizacji chorego - czy Zamawiający wymaga w części nr 8 w pozycji 4, 5, 6, 7, 8, 9 o materiał hemostatyczny zbudowany z oksydowanej regenerowanej celulozy o działaniu bakteriobójczym udokumentowanym badaniem klinicznym In vivo?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 33.** Biorąc pod uwagę prewencję zakażeń pola operowanego i związanych z nimi konsekwencji w postaci reoperacji lub/i przedłużenia hospitalizacji chorego - czy Zamawiający dopuszcza w części nr 8 w pozycji 4, 5, 6, 7, 8, 9 - o materiał hemostatyczny zbudowany z oksydowanej regenerowanej celulozy o pH poniżej 3, które po kontakcie ze środowiskiem wilgotnym mieści się w przedziale pH 2,5 – 3,5 – które to oba parametry opisuje badanie kliniczne In vivo?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 34.** Biorąc pod uwagę skuteczność i bezpieczeństwo stosowania czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 10 wymaga materiał hemostatyczny zbudowany z żelatyny wieprzowej, który wchłania się w okresie 4-6 tygodni?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 35.** Biorąc pod uwagę skuteczność i bezpieczeństwo stosowania czy zamawiający w części nr 8 w pozycji 10 wymaga materiał hemostatyczny zbudowany z żelatyny wieprzowej, który złożony z zestawu dwóch kaniul do precyzyjnej aplikacji w tym jedną z pamięcią kształtu?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 36.** Czy w trosce o dobro pacjentów, oraz biorąc pod uwagę fakt występowania incydentów medycznych – Zamawiający podtrzymuje wymóg zachowania integralności części nr 8 w postaci aktualnego zapisu SIWZ?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 37.** Czy Zamawiający w Części 3 w pozycji 3 dopuści igłę 6,4 mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 38.** Czy Zamawiający w Części 11 w pozycji 3 dopuści igłę 90 mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 39.** dot. Części 3. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 1-3 igłę okrągłą mikro?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 40.** dot. Części 3. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 3 igłę 6,4mm w miejsce 6,7mm +- 0,2mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 41.** dot. Części 3. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 14 igłę bez określenia kosmetyczna?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 42.** dot. Części 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 1 igłę bez określenia kosmetyczna oraz długość nici 70cm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 43.** dot. Części 5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie próbki do pozycji nr 27 w miejsce pozycji nr 1?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 44.** dot. Części 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 16, 17, 21, 22, 23 igłę 30mm w miejsce 33mm +-2mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 45.** dot. Części 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 18 igłę 37mm w miejsce 34mm+- 2mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 46.** dot. Części 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 20 igłę podwójnie wzmocnioną?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 47.** dot. Części 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 26 i 28 igłę bez określenia grubo?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 48.** dot. Części 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 27 długość nici 90cm w miejsce 100cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 49.** Czy Zamawiający w Części 3 w pozycji 11 dopuści igłę tnącą/odwrotnie tnącą nie kosmetyczną?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 50.** Czy Zamawiający w Części 3 w pozycji 11 dopuści igłę 26 mm kosmetyczną o smukłym ostrzu?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 51.** Czy Zamawiający w Części 3 w pozycji 14 dopuści igłę tnącą/odwrotnie tnącą nie kosmetyczną?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 52.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie w części 10 we wszystkich pozycjach siatki przepuklinowej wykonanej z włókien polipropylenowych, monofilamentowych o następujących właściwościach: grubość siatki – 0,7 mm wielkość porów – 1,4 x 1,8 mm efektywna porowatość – 21% gramatura – 72 g/m<sup>2</sup>

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 53.** W przypadku wyrażenia zgody na powyższe uprzejmie prosimy o dopuszczenie w części 10 w poz. 2 siatki przepuklinowej w rozmiarze 7,5 x 15 cm.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 54.** Czy Zamawiający zawrze we wzorze umowy przybliżony harmonogram ilościowy dostaw? Uzasadnienie do pytania: Pytanie zasadne jest ze względu na to, że Wykonawca musi wkalkulować w cenę materiału koszty dostawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający będzie realizował przedmiot zamówienia sukcesywnie, stosownie do potrzeb, których nie można procentowo określić, co oznacza, iż nie jest ani możliwe ani konieczne sporządzanie harmonogramu dostaw.

**Pytanie 55.** Czy Zamawiający zmodyfikuje § 8 ust. 1 pkt. 8) projektu umowy w następujący sposób: dopuszcza się ograniczenie w zakresie rzeczowym i ilościowym, jednakże niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20 % wartości umowy? Uzasadnienie do pytania: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwi bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 in principio ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia.

W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji”). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny

Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do którego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40). Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publicznej obowiązek spełnienia świadczenia co zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 8 ust. 1 pkt 8 projektu umowy, ze względu na fakt, iż zapis nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia określonego i zawartego w załączniku Nr 2 do SIWZ, co do jego zakresu, a jedynie przewiduje zgodnie z treścią art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych ewentualne zmiany umowy.

**Pytanie 56.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych w §10 ust 1 pkt c) z 10% na 5%?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 57.** Czy Zamawiający w Części nr 10 poz. 2 dopuści siatkę rozmiar 10x15cm lub 7,6x15cm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 58.** Czy Zamawiający w **Części nr 10** dopuści siatki gramatura 120 g/m<sup>2</sup> +/-5 gram, grubość siatki: 0.69 mm do 0.74 mm, wysokość pora: 0.85 do 0.89 mm, szerokość pora: 0.83 do 0.87 mm, grubość nitki: 100um?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 59.** Czy Zamawiający w **Części nr 10** dopuści siatki gramatura 85 g/m<sup>2</sup> +/-5 gram, grubość siatki: 0.43 mm do 0.47 mm, wysokość pora: 0.65 do 0.69 mm, szerokość pora: 0.63 do 0.67 mm, grubość nitki: 100um?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 60.** Czy Zamawiający w Części nr 16 wyrazi zgodę na zaferowanie syntetycznego kleju tkankowego na bazie n-hexyl cyjanoakrylanu? Uzasadnienie do pytania:  
- Klej jest złożony z cyjanoakrylanu n-heksylu. Dzięki wysokooczyszczonej recepturze klej jest klasyfikowany w klasie III i może być stosowany nie tylko jako klej skórny ale i śródoperacyjnie do użytku wewnętrznego, co znacznie poszerza jego zastosowanie. - Klej jest w pełni wchłaniający (częściowa resorpcja po 3 miesiącach, całkowita już po 6 miesiącu od aplikacji) - Klej jest nietoksyczny, niemutogenny ani nie podrażnia tkanek - Klej przywiera również do mokrych powierzchni bez konieczności osuszania miejsca aplikacji - Zastosowanie: jako klej i jako hemostatyk - Może być aplikowany bezpośrednio z bardzo poręcznej strzykawki znajdującej się w każdym opakowaniu. - Duża wydajność produktu: 1ml pozwala na pokrycie powierzchni około 100 cm<sup>2</sup> tworząc ciekłą warstwę nie wpływając w sposób istotny na elastyczność tkanki lub implantu jak np. siatka przepuklinowa  
- oferowane pojemności: 0,5ml, 1ml oraz 1,5ml.

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 61.** Czy Zamawiający w Części nr 8 poz. 7 wyrazi zgodę na zaferowanie rozmiaru 26x26mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 62.** Czy Zamawiający w Części nr 8 poz. 8 wyrazi zgodę na zaferowanie rozmiaru 76x102mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 63.** Czy Zamawiający w Części nr 8 poz. 9 wyrazi zgodę na zaferowanie rozmiaru 26x51mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 64.** Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z Części nr 8 pozycję 10 do osobnej części lub dopuści możliwość składania ofert na pozycję?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 65.** Czy Zamawiający w trosce o ochronę konkurencji i równego traktowania wykonawców w wyrazi zgodę na zaferowanie w Części nr 8 poz. 10 wchłanianego środka hemostatycznego, z utlenionej regenerowanej celulozy w formie żelu, w strzykawce z podziałką, o pojemności 6ml, z jednym aplikatorem bez pamięci kształtu, o czasie wchłaniania od 7-14 dni i neutralnym pH?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 66.** Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyeliminowanie wymogu udokumentowania badaniami klinicznymi w Części nr 8 poz. 4-8 bakteriobójczości na szczepy odporne MRSA, MRSE, VRE i PRSP, bowiem stawianie ww. wymogu stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, art. 29 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”) i art. 25 ust. 1 pkt. 2 Pzp w związku z brzmieniem § 5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 Nr 226, poz. 1817), przez bezpodstawne żądanie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na naruszenie zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji. Uzasadnienie do pytania: Kwestionowane wymogi w zakresie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia powodują, że ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć tylko i wyłącznie jeden podmiot, pomimo iż na rynku dostępne są również produkty równoważne produktom spółki Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., posiadające takie samo zastosowanie. Żądane badania nie stanowią przy tym dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania, a rodzaj dokumentów mających potwierdzać skuteczność bakteriobójczą gazy, w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Sam fakt dopuszczenia do obrotu oferowanej przez naszą spółkę gazy hemostatycznej świadczy o tym, że spełnia ona wymagane prawem standardy bezpieczeństwa, a jakiegokolwiek dodatkowe wymogi dotyczące wskazanych wyżej właściwości są zbędne i nie znajdują uzasadnienia w świetle przepisów prawa. Potwierdza to jeden z wyroków KIO, w którym możemy przeczytać, że: skoro zatem wyroby medyczne wprowadzone do użytkowania podlegają procedurze związanej z uzyskaniem znaku CE, z czym wiążą się odpowiednie badania zaś Zamawiający postawił wymaganie załączenia do oferty min. deklaracji Wytwórcy (Producenta) o spełnianiu wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych (deklaracja zgodności ze znakiem CE), dokumentu potwierdzającego zgłoszenie wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych, certyfikatu wystawionego przez jednostkę notyfikowaną jeżeli brała ona udział w procedurze oceny zgodności wyrobu, aktualnego katalogu firmowego wraz z opisem w języku polskim oferowanych produktów, na podstawie którego przygotowano ofertę, instrukcji używania szwów i innych wyrobów oferowanych przez wykonawcę, zaś dokumenty te min. swego rodzaju reasumpcję przeprowadzonych badań, wymaganie załączenia dla poz. 1,2, 3 wykazu asortymentowo - badań klinicznych wydaje się nieuzasadnionym i nadmiernym. Wymaganie każdego dokumentu w postępowaniu o zamówienie publiczne musi znajdować uzasadnienie w potrzebie wynikającej z celu tego postępowania. W odniesieniu do wymienionych dokumentów, cel ten stanowi potwierdzenie, że oferowane przedmioty odpowiadają wymaganiom postawionym przez Zamawiającego (§5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane). W przedmiotowym stanie faktycznym, Zamawiający postawił wymaganie złożenia szeregu dokumentów. Zakres informacyjny tych dokumentów pozwala na realizację tego celu, co czyni żądanie dodatkowych w odniesieniu do trzech pozycji asortymentu pakietu 22 nadmiernym i wykraczającym poza potrzebę Zamawiającego, wobec zarzutów w tym zakresie, uzasadnił na rozprawie postawienie wymagania złożenia badań klinicznych tylko dla trzech pierwszych pozycji wyrobów wymienionych w pakiecie 22 szczególnym znaczeniem tych wyrobów, które mają być pozostawione w ciele ludzkim. Jednakże trzeba dostrzec, że informacje zawarte w badaniach klinicznych, jakkolwiek mogą mieć wartość poznawczą dla osób wykonujących czynności medyczne z zastosowaniem odpowiednim wyrobów, to nie mogą mieć znaczenia dla postępowania o zamówienie publiczne – wyniki, metodologia badań klinicznych nie może przełożyć się na treść czynności postępowania, takich jak ocena zgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ocena jakości oferowanego przedmiotu, skoro w związku z takimi badaniami (takim lub innym ich wynikiem) nie wiąże się odpowiednie wymaganie stawiane przedmiotowi zamówienia w pakiecie 22, zaś wymaganie dotyczy tylko samego działania dotyczy tylko samego działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. W związku z tym żądaniem Zamawiający nie przewidział zatem żadnego instrumentu oceny złożonych ofert, innego aniżeli stwierdzenie działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. Zwrócić zaś należy uwagę, że jeśli takie badanie miałyby się wiązać z uzyskaniem odpowiedniego wyniku w zakresie działania bakteriobójczego na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP to już postawiono wymaganie potwierdzenia działania bakteriobójczego w tym zakresie w instrukcji użytkownika. Złożenie takich dokumentów jako wiążących się z zaferowanymi wyrobami medycznymi może ewentualnie zostać wprowadzone jako dobrowolne lub dotyczące wykonania zamówienia i uzależnione od posiadania takich badań (sygn. akt: KIO 2165/2011 - odwołanie wniesione przez naszą spółkę w postępowaniu

prowadzonym przez SPSK im. prof. dr Witolda Orłowskiego w Warszawie przy udziale wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.).

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 67.** Czy Zamawiający w pakiecie 12, pozycji 1 zezwala na zaoferowanie klipsów tytanowych o długości otwartego klipsa 8,8mm? Pozostałe parametry bez zmian.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie klipsów tytanowych o długości zamkniętego klipsa 8,8 mm.

**Pytanie 68.** Czy Zamawiający w pakiecie 12 pozycji 1 miał na myśli 3600 klipsów, co daje 200 magazynków po 6 klipsów w każdym?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 69.** Czy Zamawiający w pakiecie 15, pozycji 2 zezwala na zaoferowanie jednorazowych ekstraktorów zszywek?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 70.** Czy Zamawiający w pakiecie 15, pozycji 1, prosimy o potwierdzenie w trosce o bezpieczeństwo pacjentów, wymogu zaoferowania staplerów posiadających zszywki pokryte policzterouoroetylenem dla ułatwionej penetracji oraz minimalizacji dolegliwości bólowych po zaleczeniu rany i usuwaniu zszywek?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 71.** Do § 7 ust. 4 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 kodeksu cywilnego, pozbawiającego wykonawcę prawa do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ, albowiem przepis art. 552 KC nie jest przepisem bezwzględnie obowiązującym.

**Pytanie 72.** Do § 8 ust. 1 pkt 3 projektu umowy. Ze względu na długi okres realizacji przedmiotu przetargu oraz możliwość ustawowej zmiany stawki podatku VAT w trakcie obowiązywania umowy przetargowej, prosimy o wprowadzenie do przyszłej umowy przetargowej zapisu umożliwiającego zmiany cen brutto produktów będących przedmiotem umowy, od dnia wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego wysokość stawki VAT. Zaznaczamy jednocześnie, że w takim przypadku cena netto produktów będących przedmiotem umowy nie uległaby zmianie.

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 73.** Do treści § 10 ust. 1 ppkt c projektu umowy. Prosimy o dodanie słów „...z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu”.

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ z uwagi na zapis § 7 ust. 4 projektu umowy oraz wyjaśnienie do pytanie 71.

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienia stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je również na str. internetowej Zamawiającego. Zamawiający zachowuje wyznaczony na dzień 20.07.2012 r. termin składania ofert.

**ZATWIERDZIŁ**  
**DYREKTOR**  
**WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA**  
**SPECJALISTYCZNEGO**  
**IM. NMP**  
**W CZĘSTOCHOWIE**  
**LEK. MED. KAZIMIERZ PANKIEWICZ**